

Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна  
Кафедра політичної соціології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”  
Перший проректор

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Теорія та дослідження еліт \_\_\_\_\_  
(шифр і назва навчальної дисципліни)  
напряму підготовки \_\_\_\_\_ 0301 « Соціально-політичні науки »  
(шифр і назва напряму підготовки)  
для спеціальності \_\_\_\_\_ 6.030101 «соціологія»  
(шифр і назва спеціальності (тей))  
спеціалізації \_\_\_\_\_ Політична соціологія \_\_\_\_\_  
(назва спеціалізації)  
факультету \_\_\_\_\_ соціологічного \_\_\_\_\_  
(назва факультету)

Кредитно-модульна система  
організації навчального процесу

Харків – 2010

Теорія та дослідження еліт. Робоча програма навчальної дисципліни для студентів за напрямом підготовки 0301 «Соціально-політичні науки», спеціальністю 6.030101 «соціологія» „\_\_\_” \_\_\_\_, 2010.- 11 с.

Розробники:

Нікулін В. С., кандидат соціологічних наук, ст. викладач кафедри політичної соціології.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри \_\_\_\_\_

---

Протокол № \_\_\_ від. “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Завідувач кафедрою \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) (\_\_\_\_\_)  
(підпис) (прізвище та ініціали)  
“\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р

Схвалено методичною комісією

---

Протокол № \_\_\_ від. “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

“\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. Голова \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) (\_\_\_\_\_)  
(підпис) (прізвище та ініціали)

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 2	Галузь знань <hr/> (шифр і назва)	Нормативна (за вибором)	
	Напрямок підготовки <u>0301 « Соціально-політичні науки »</u> (шифр і назва)		
Модулів – 3	Спеціальність : соціологія	<b>Рік підготовки:</b>	
Індивідуальне науково-дослідне завдання проект дослідження		3-й	-й
Загальна кількість годин - 72		<b>Семестр</b>	
		5-й	-й
		<b>Лекції</b>	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента - 2	Освітньо-кваліфікаційний рівень: бакалавр	18 год.	год.
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		18 год.	год.
		<b>Лабораторні</b>	
		год.	год.
		<b>Самостійна робота</b>	
		36 год.	год.
		<b>ІНДЗ: 6 год.</b>	
		Вид контролю: залік	

### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 34 та 38

для заочної форми навчання -

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – оволодіння студентами знанням про теоретико–методологічні підходи до вивчення еліт, про систему категорій, що описують різні аспекти функціонування та розвитку еліт у сучасному суспільстві, про основні тенденції розвитку еліт в українському суспільстві, а також формування навичок емпіричних досліджень еліт.

Завдання:

1. Ознайомлення студентів з класичними та сучасними підходами в дослідженні еліт.
2. Вивчення категоріального апарату сучасної теорії еліт.
3. Знайомство з методологіями дослідження еліт.
4. Формування навичок проведення емпіричних досліджень процесів функціонування та розвитку еліт.

У результаті вивчення даного курсу студент повинен **знати**: Основні категорії та підходи теорій еліт, особливості функціонування та розвитку еліт у сучасному суспільстві, основні етапи становлення української еліти.

**вміти**: самостійно аналізувати та теоретично обґрунтовувати переваги й обмеження певних теоретико–методологічних підходів до вивчення еліт, розробляти програму емпіричного соціологічного дослідження певного аспекту функціонування та розвитку еліт.

### 3. Програма навчальної дисципліни

#### Модуль 1. Еволюція теоретичних підходів дослідження еліт

**Тема 1.** „Класичні” теорії еліт поч. XX ст.

**Тема 2.** Теоретико-методологічна дискусія сер. XX ст.: плюралізм vs. елітизм

**Тема 3.** Неоелітизм та сучасні проблеми теорії еліт

#### Модуль 2. Категоріальний апарат сучасної теорії еліт

**Тема 4.** Поняття еліти та його операціоналізація. Структура та типи еліт.

**Тема 5.** Основні характеристики еліти

#### Модуль 3. Проблеми дослідження еліт в українському суспільстві

**Тема 6.** Еліти в СРСР

**Тема 7.** Трансформація радянської номенклатурної еліти.

**Тема 8.** Становлення еліти в пострадянській Україні, особливості її функціонування та розвитку

### 4. Структура навчальної дисципліни

Назви модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	ср		л	п	лаб	інд	ср
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Модуль 1												
Тема 1. „Класичні” теорії еліт поч. XX ст.	7	2	2			3						
Тема 2. Теоретико- методологічна дискусія сер. XX ст.: плюралізм vs. елітизм	7	2	2			3						
Тема 3. Неоелітизм та сучасні проблеми теорії еліт	7	2	2			3						
Разом за модулем 1	21	6	6			9						
Модуль 2												
Тема 4. Поняття еліти та його операціоналізація	7	2	2			3						
Тема 5 Основні характеристики еліти	11	4	4			3						
Разом за модулем 2	18	6	6			6						
Модуль 3												
Тема 6 Еліти в СРСР	7	2	2			3						
Тема 7 Трансформація радянської номенклатурної еліти.	7	2	2			3						
Тема 8 Становлення еліти в пострадянській Україні, особливості її функціонування та розвитку	7	2	2			3						
Разом за модулем 3	21	6	6			9						

Індивідуальне науково-дослідне завдання	12					12						
<b>Усього годин</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>18</b>			<b>36</b>						

### 5. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	„Класичні” теорії еліт поч. XX ст.	2
2	Теоретико-методологічна дискусія сер. XX ст.: плюралізм vs. елітизм	2
3	Неоелітизм та сучасні проблеми теорії еліт	2
4	Поняття еліти та його операціоналізація. Структура та типи еліт	2
5	Основні характеристики еліти	4
6	Еліти в СРСР	2
7	Трансформація радянської номенклатурної еліти.	2
8	Становлення еліти в пострадянській Україні, особливості її функціонування та розвитку	2
	Разом	36

### 6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	„Класичні” теорії еліт поч. XX ст.	3
2	Теоретико-методологічна дискусія сер. XX ст.: плюралізм vs. елітизм	3
3	Неоелітизм та сучасні проблеми теорії еліт	3
4	Поняття еліти та його операціоналізація. Структура та типи еліт	3
5	Основні характеристики еліти	3
6	Еліти в СРСР	3
7	Трансформація радянської номенклатурної еліти.	3
8	Становлення еліти в пострадянській Україні, особливості її функціонування та розвитку	3
	Разом	24

### 7. Індивідуальне навчально - дослідне завдання

Оберіть певний аспект функціонування елітних груп в Україні; обґрунтуйте актуальність обраної проблематики, визначте, яка саме еліта або її сегмент становитимуть об'єкт Вашого дослідження, на яке визначення еліти Ви будете

спиратися, який підхід будете використовувати при операціоналізації поняття «еліти»; сформулюйте ціль, завдання та гіпотези Вашого дослідження; які характеристики дозволять Вам перевірити ці гіпотези, якими методами можна дослідити ці характеристики; запропонуйте емпіричні індикатори, що дозволять вивчити обрані Вами аспекти діяльності еліт. Використовуючи дані емпіричних досліджень елітних груп в Україні, підготуйте аналітичну записку щодо певного аспекту функціонування української еліти.

## 8. Методи навчання

Лекції, семінари, самостійна робота студентів

## 9. Методи контролю

Виступи, участь в дискусіях на семінарських заняттях

Модульна контрольна робота

Індивідуальне навчально - дослідне завдання

Підсумковий контроль

## 10. Розподіл балів, які отримують студенти

Форми контролю	Максимальна кількість балів	Кількість форм контролю протягом семестру	Максимально можлива кількість балів
Підсумковий контроль	60	1	60
Модульний контроль	5	3	15
ІНДЗ	10	1	10
Усні виступи	5	3	15
Усього:			100

Поточне тестування та самостійна робота								Залік	Сума
Модуль 1			Модуль 2		Модуль 3			ІНДЗ	
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8		
3	3	4	4	6	3	3	4	10	60
									100

## 11. Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проекту), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	добре	
70-79	C		
60-69	D	задовільно	

50-59	Е		
1-49	FX	незадовільно	не зараховано

## 12 Методичне забезпечення

1. Нікулін В. С. Теорія та дослідження еліт: Навчально-методичний комплекс. – Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2008. – 30 с.

## 13. Рекомендована література

### Базова

1. Артёмов Г. П. Политическая социология. Учеб. пособие. – М.: Логос, 2002.
2. Ашин Г., Понеделков А., Игнатов В., Старостин А. Основы политической элитологии: Учеб. пособие. – М.: 1999.
3. Ашин Г., Кравченко С., Лозанский Э. Социология политики. Сравнительный анализ американских и российских политических реалий. – М.: Экзамен. – 2001.
4. Куценко О. Д. Общество неравных. Классовый анализ в современном обществе: опыты западной социологии. – Х.: Изд. центр Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина. – 2000.

### Допоміжна

1. Авраамова Е. М., Дискин И. Е. Социальные трансформации и элиты // Общественные науки и современность. – 1994. – № 3. – С. 14-26.
2. Ашин Г. К. Дискуссии о структуре власти и структуре элит в США // Общественные науки и современность. – 2001. – №1. – С. 90-103.
3. Ашин Г. К. Элита и демократия // Вестник МГУ. Сер. 18. – 1996. – № 4.
4. Ашин Г. К. Элитология в системе общественных наук // Общественные науки и современность. – 2003. – №5, 7.
5. Восленский М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: Советская Россия совм. с МП Октябрь. – 1991. – 624 с.
6. Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Полис. – 2000. – №3. – С.97-103.
7. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: Вехи политической эволюции. – М.: 2006. – 448 с.
8. Даган М., Хигли Дж. Роль политического класса в смене режимов власти // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – №2. – С.101-108; №3. – С. 104-112.
9. Джилас М. Лицо тоталитаризма. – М.: Новости. – 1992. – 544 с.
10. Долженков О. Тіньовий аспект політичного процесу в Україні: феномен адміністративно-економічних кланів // Людина і політика. – 2000. – №2. – С. 2-6.
11. Елизаров В. Элитистская теория демократии и современный политический процесс // Полис. – 1999. – №1.



12. Жданов І., Якименко Ю. Україна у ХХІ столітті: виклики для політичної еліти // Національна безпека і оборона. – 2003. – №9. – С. 2-11.
13. Зоткин А. Некоторые аспекты элитогенеза в Украине и Крыму // Соціологія: Теорія, методи, маркетинг. – 2002. – №1. – С. 202-211.
14. Зоткин А. Выборы 2002 года как этап формирования политической элиты Украины и Крыма // Соціологія: Теорія, методи, маркетинг. – 2003. – №1. – С. 137-143.
15. Зоткин А. Роль региональных элит и столичного истеблишмента в формировании властной элиты Украины // Социология: Теория, методы, маркетинг. – 2004. – №3. – С. 95-108.
16. Зотов А. А. Путь Парето к социологии // Социс. – 1995. – №10. – С. 133-137.
17. Короткова Н. В. Г. Д. Лассуэлл. Методология исследования проблем политики // Политическая наука. Политическая наука на рубеже веков. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – N 4. – С. 155-178
18. Крыштановская О. В. Трансформация бизнес–элиты: 1998–2002 // Социс. – 2002. – №8.
19. Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. – 1995. – №1. – С. 51-65.
20. Крыштановская О. В., Хуторянский Ю. В. Элита и возраст: путь вверх // Социс. – 2002. – №4.
21. Куколев И. В. Трансформация политических элит в России // Общественные науки и современность. – 1997. – №4. – С. 82-91.
22. Куценко О. Д. Функционирующая элита: кристаллизация элитных сетей в Украине // Вестник Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина «Социологические исследования современного общества: методология, теория, методы». – 2001. – №511. – С. 16-22.
23. Лейн Д. Подъем и упадок государственного социализма / Пер. с англ. – Киев-Харьков: ИС НАНУ, 2006.
24. Лэйн Д. Перемены в России: роль политической элиты // Социологические исследования. – 1996. – №4. – С. 30-40.
25. Лэйн Д. Элиты, классы и гражданское общество в период трансформации государственного социализма // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2006. – №3. – С. 14–31.
26. Маннгейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1992.
27. Медушевский А. Н. М. Я. Острогорский и политическая социология в ХХ веке // Социологические исследования. – 1992. – № 8.
28. Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии / Антология мировой политической мысли: В 5 т. / Под ред. Семигина Г. Ю. – М.: Мысль, 1997. – Т.2: Зарубежная политическая мысль. ХХ в. – С. 186-197.
29. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. – 1994. – №10. – С. 187-198.

30. Мохов В. П. Институциональная природа номенклатуры / Власть, государство и элиты в современном обществе / Под ред. А. В. Дуки и В. П. Мохова. – Пермь: Пермский государственный технический университет. – 2005. – 217 с.
31. Наумкіна С., Козловська Л. Аналіз розвитку української політичної еліти у 1994-1999 рр. // Нова політика. – 1999. – №6. – С. 34-37.
32. Никулин В. С. Исторические предпосылки формирования элитных сетей в структуре советской номенклатурной элиты // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина «Социологические исследования современного общества: методология, теория, методы». – 2008. – №795. – С. 89-93.
33. Никулин В. С. Элитные изменения: концептуальный анализ динамического аспекта функционирования элит // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Х.: Видавничий центр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2005. – С. 90-92.
34. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. – 1989. – №4.
35. Парето В. Компендиум по общей социологии / Антология мировой политической мысли: В 5 т. / Под ред. Семигина Г. Ю. – М.: Мысль, 1997. – Т.2: Зарубежная политическая мысль. XX в. – С. 59-79.
36. Полохало В. Структурування політичної еліти в процесі виборчих кампаній в Україні та Росії: порівняльний аналіз // Політична думка. – 1999. – №3. – С. 3-6.
37. Работяжев Н. В. Механизмы рекрутирования и воспроизводства политической элиты в посткоммунистической России / Проблемы политической трансформации и модернизации России / Ред.: А. Ю. Мельвиль. – М.: МОНФ. – 2001. – С. 18-47.
38. Рахшмир П. Ю. Идеи и люди. Политическая мысль первой половины XX века. 2-е изд., перераб. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. – 272 с.
39. Ривера Ш. Тенденции формирования состава посткоммунистической элиты России: репутационный анализ // Полис. – 1995. – №6.
40. Самсонова Т. Н. Концепция правящего класса Г. Моски // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 176-187.
41. Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис. – 1993. – № 2.
42. Станискис Я. Посткоммунизм – явление тайны // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 17-28.
43. Танчер В. В. Теории неозелизма в свете демократической трансформации и украинские реалии // Социологические исследования. – 1999. – №10. – С. 16-26.
44. Тарусина И. Г. Элитисты и плюралисты в современной политической теории // Полис – 1997. – №4. – С. 148-153.
45. Тощенко Ж. Т. Элиты? Клань? Касты? Клики? Как назвать тех, кто правит нами? // Социологические исследования. – 1999. – № 11. – С. 123-130.
46. Хофман-Ланге У. Элиты и демократия: германский опыт // Социс. – 1996. – №4.

47. Фесенко В. В. Политическая элита Украины: противоречия формирования и развития // Полис. – 1995. – №6. – С. 87-94.
48. Шульга М. О. Особливості процесу зміни правлячих еліт у період системної трансформації суспільства // Українське суспільство на порозі третього тисячоліття / За ред. М. О. Шульги. – К.: 1999. – С. 322-356.
49. Шульга М., Бойко Н. Уряди України: соціологічний портрет владної еліти (1990-1997 р.) // Соціологія: Теорія, методи, маркетинг. – 1998. – №3. – С. 93-118.
50. Шумпетер И. Капитализм, социализм и демократия. – М.: 1995. – 327 с.

#### **14. Інформаційні ресурси**

1. Верховна Рада України <http://portal.rada.gov.ua/>
2. Урядовий портал <http://www.kmu.gov.ua/>
3. Довідники про сучасну Україну <http://www.vlada.kiev.ua/>
4. Політики України <http://homopoliticus.com/>
5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського <http://www.nbuv.gov.ua/>
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>